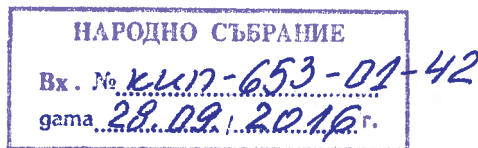




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-279  
София, 28.09.2016 г.



ДО  
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И  
ТУРИЗЪМ  
На Ваш № кип-653-01-42/21.09.2016 г.

**СТАНОВИЩЕ**

**Относно:** Законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, № 654-01-84, внесен от Данаил Кирилов и група народни представители на 7 юли 2016 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,**

В отговор на получено в Министерство на финансите писмо с вх. № 01-00-279 от 21.09.2016 г. с искане за становище по законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, № 654-01-84, внесен от Данаил Кирилов и група народни представители на 7 юли 2016 г., Ви уведомявам за следното:

Поддържам принципната позиция, че регламентацията на обществените отношения, свързани с разрешаване на спорове, по които едната от страните е потребител, е необходимо да се извърши със специалния Закон за защита на потребителите, уреждащ правата на потребителите. Промените в Гражданския процесуален кодекс и в Закона за международния търговски арбитраж (ЗМТА) по-скоро ще доведат до разпокъсаност и непоследователност в съществуващата правна уредба, още повече, че не е ясно защо е необходимо са се правят изменения в ЗМТА, който съгласно чл. 1 от същия има съвсем различен предмет и обхват на приложение.

Считам, че нито държавните съдилища, където споровете могат да се проточат значително във времето и да обезсмислят правото на бърз и справедлив процес, нито арбитражните съдилища, които са по-близки на нуждите на разрешаване на спорове между търговци, могат да предложат задоволително решение на проблема. Целите за ефективна защита на правата на потребителите могат да бъдат постигнати в най-пълна степен, ако споровете, по които една от страните е потребител, се разрешават от нарочно създаден административен орган, който да притежава такава компетентност, включително функции по медиация.

**МИНИСТЪР:**

**/ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ/**

